

L. dz. 196/19

Lublin, dnia 21 grudnia 2019 r.

**Prokurator Krajowy**  
ul. Rakowiecka 26/30,  
02-528 Warszawa

Wasza sygnatura:  
OK Ko1 2103.2019

### **Wniosek o udostępnienie informacji publicznej**

Na podstawie art. 2 ust. 1 oraz art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. d ustawy o dostępie do informacji publicznej wnoszę o udostępnienie następujących informacji, dotyczących sposobu rozpatrzenia wniosku Stowarzyszenia Prawo na Drodze (l. dz. 174/19) z dnia 20 października 2019 r. o podjęciu prawomocnie umorzonego postępowania przygotowawczego:

1. Imię i nazwisko prokuratora Prokuratury Okręgowej Krajowej, który rozpatrzył przedmiotowy wniosek oraz podjął decyzję o przekazaniu go do Prokuratury Okręgowej w Lublinie (jeśli w procesie decyzyjnym brało udział więcej osób, proszę o wskazanie imion i nazwisk tych osób);
2. Czy intencją Prokuratury Krajowej było, aby Prokuratura Okręgowa rozpatrzyła przedmiotowy wniosek, czy też aby go przesłała do Prokuratury Rejonowej – czyli do organu, który trwa w obstrukcji i którego dotyczyła skarga?

### **Uzasadnienie**

Stowarzyszenie Prawo na Drodze przesłało do Prokuratury Krajowej wniosek o podjęcie prawomocnie umorzonego postępowania w sprawie o spowodowanie wypadku drogowego.


Wnioskodawca zaznaczył, iż Prokuratura Rejonowa w Kraśniku zachowuje się w/w sprawie obstrukcyjnie – co może oznaczać, że **w sprawie mogły mieć miejsce zdarzenia o charakterze korupcyjnym.**

Tymczasem Prokurator Krajowy przesłał nasz wniosek do Prokuratora Okręgowego, a ten z kolei przesłał go do Prokuratora Rejonowego – **a więc tego prokuratora, którego zachowanie jest obstrukcyjne.**

Opinia społeczna ma prawo poznać nazwiska osób, które nie reagują w sposób właściwy na niepokojące sygnały w pracy podległych prokuratorów. Dlatego wniosek jest zasadny.

Wniosek można zrealizować za pośrednictwem poczty lub drogą elektroniczną.

Z poważaniem

Stowarzyszenie Prawo na Drodze  
PREZES ZARZĄDU  
  
Prof. zw. dr hab. Artur Mezglewski