

L. dz. 168/19

Lublin, dnia 5 października 2019 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Białymstoku
ul. Sienkiewicza 84
15-950 Białystok**

Sygn. akt. II SAB/Bk 88/19

Wniosek

o wydanie postanowienia o przekazaniu sprawy do rozpoznania na rozprawie

Na podstawie art. 122 p.p.s.a. w zw. z art. 160 p.p.s.a. w zw. a art. 45 Konstytucji RP w zw. z art. 10 p.p.s.a. wnoszę o wydanie postanowienia o przekazaniu sprawy do rozpoznania na rozprawie, gdyż – w ocenie skarżącego – udział stron w postępowaniu jest niezbędny.

Uzasadnienie

Organ przytoczył w odpowiedzi na skargę szereg twierdzeń, które oparł na fałszywych przesłankach i których nie udowodnił – co uniemożliwia rzetelną ich ocenę przez Sąd w warunkach gabinetowych.

W szczególności:

1. Organ błędnie założył, iż w trybie u.d.i.p udostępnia się jedynie informacje skonkretyzowane, tj. określone dokumenty urzędowe;
2. Organ zawarł w uzasadnieniu odpowiedzi na skargę insynuacyjne twierdzenie, jakoby skarżący domagał się w „dostępu do zbioru” (co jest nieprawdą);
3. Organ błędnie zawężył przedmiot regulacji u.d.i.p. jedynie do dokumentów

urzędowych, a w dodatku definicję dokumentu urzędowego wywodzi na podstawie przepisów karnych a nie administracyjnych (definicja prawno-karna jest węższa);

4. Organ w uzasadnieniu swego stanowiska zawarł insynuację, jakoby skarżący żądał dostępu do „dokumentów roboczych” (co jest nieprawdą).

Niniejsze sprawa jest konkretna i dotyczy określonego wniosku o udostępnienie informacji publicznej, jednakże orzeczenia Sądów Administracyjnych wiążą Sady rozpatrujące analogiczne stany faktyczne. Tymczasem argumentacja organu w niniejszej sprawie zmierza do unicestwienia prawa do informacji na temat spraw prawomocnie zakończonych. Dotyczy zatem interesu rzeszy społeczników i innych podmiotów. Tam zaś, gdzie w grę wchodzi niezwykle istotny interes publiczny – sprawa powinna być rozpatrywana w warunkach pełnej jawności zewnętrznej.

Konstatacja:

I. Jeśli nie można żądać wykazu dokumentów wytworzonych w sprawie, to w takim razie nie jest rzeczą możliwą uzyskanie dostępu do dokumentu skonkretyzowanego, gdyż nie ma innego sposobu ustalenia faktu jego istnienia!

II. Jeśli nie można żądać wykazu dokumentów wytworzonych w sprawie, to nie ma możliwości – zgodnie z treścią art. 6 ust. pkt 3 lit. d u.d.i.p. - uzyskania informacji o sposobach załatwiania i przyjmowania spraw!

W związku z powyższym wnoszę jak w petitum

W załączeniu:

- odpis wniosku.