

Katowice, dnia 21 sierpnia 2019 r.

Znak: Adm. 008-140/19

DECYZJA
Nr 10/19

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1, art. 5 ust. 2 oraz art. 16 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jednolity: Dz. U. 2018 r., poz. 1330 ze zm.) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.),

na wniosek Stowarzyszenia Prawo na Drodze w Lublinie reprezentowanego przez Prezesa Zarządu prof. zw. dra hab. Artura Mezglewskiego

Wiceprezes Sądu Rejonowego Katowice-Wschód
w Katowicach
odmawia przekazania przetworzonej informacji publicznej

dotyczącej przedstawienia:

kopii wszystkich postanowień Sądu o przyznaniu biegłemu Andrzejowi Jąderko wynagrodzenia lub innych należności w latach: 2015, 2016, 2017, 2018, alternatywnie: kopii innych wiarygodnych dokumentów, z których będzie jasno wynikało, w jakich sprawach w/w biegły opiniował oraz jakiej wynagrodzenie, czy też inne należności otrzymał.

Uzasadnienie

Wnioskodawca Stowarzyszenie Prawo na Drodze w Lublinie reprezentowane przez Prezesa Zarządu prof. zw. dra hab. Artura Mezglewskiego w dniu 29 lipca 2019 r. wystąpił na podstawie art. 2 ust 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jednolity Dz. U. 2018 r. poz. 1330 ze zm.) o udostępnienie informacji publicznej w następującym zakresie:

kopii wszystkich postanowień Sądu o przyznaniu biegłemu Andrzejowi Jąderko wynagrodzenia lub innych należności w latach: 2015, 2016, 2017, 2018, alternatywnie: kopii innych wiarygodnych dokumentów, z których będzie jasno wynikało, w jakich sprawach w/w biegły opiniował oraz jakiej wynagrodzenie, czy też inne należności otrzymał.

Na podstawie art. 14 ust. 1 powołanej wyżej ustawy należało uznać, że wnioskodawca wniósł o udostępnienie powyższych informacji poprzez przesłanie ich pocztą elektroniczną na adres e-mail: zarzad@prawonadrodze.org.pl lub pocztą tradycyjną.

Wobec stwierdzenia, że dane objęte powyższym wnioskiem mają charakter informacji przetworzonej, Wiceprezes Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w dniu 2 sierpnia 2019 r. wezwał wnioskodawcę do wykazania w terminie 7 dni, iż żądane informacje są szczególnie istotne dla interesu publicznego.

Pismem z dnia 13 sierpnia 2019 r. (data wpływu do Sądu: 19.08.2019 r.) wnioskodawca podał, że złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej, która nie wymaga przetworzenia.

Wniosek powyższy nie zasługiwał na uwzględnienie z niżej opisanych powodów.

Zgodnie z brzmieniem art. 1 ust 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jednolity Dz. U. 2018 r. poz. 1330 ze zm.) każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie określonych w niniejszej ustawie. W świetle postanowień cytowanej ustawy udzielenie przez Prezesa Sądu wyżej wymienionych informacji **ma charakter informacji publicznej.**

Należy jednak podkreślić, że informacje objęte wnioskiem są **informacjami przetworzonymi**, a nie informacjami prostymi. Definiując pojęcie informacji przetworzonej trzeba wskazać, że jest to jakościowo nowa informacja, powstająca w wyniku określonego działania intelektualnego na zbiorze informacji prostych już znajdujących się w posiadaniu podmiotu zobowiązanego. W orzecznictwie przyjmuje się, że „w sytuacji, gdy podmiot zobowiązany do udzielenia informacji publicznej nie dysponuje na dzień złożenia wniosku gotową informacją, a jej udostępnienie wymaga podjęcia dodatkowych czynności, polegających na sięgnięciu np. do dokumentacji źródłowej, wtedy wytworzenie dokumentu żądanej treści wskazywać będzie na proces jej przetworzenia. Wówczas żądana informacja będzie miała charakter informacji przetworzonej, to jest takiej, która co do zasady wymaga dokonania stosownych analiz, obliczeń, zestawień statystycznych połączonych z zaangażowaniem w ich pozyskanie określonych środków osobowych i finansowych (wyrok z dnia 27 czerwca 2007 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie II SA/Wa 112/07).

Analiza wniosku Stowarzyszenia Prawo na Drodze w Lublinie z dnia 29 lipca 2019 r. nie pozostawia wątpliwości, że wniosek ten dotyczy informacji publicznych przetworzonych. Udzielenie informacji jak we wniosku z dnia 29 lipca 2019 r. wiązałoby się z koniecznością przeanalizowania spraw pod kątem uzyskania danych (w postaci żądanych kopii postanowień), o dostęp do których wniosło Stowarzyszenia Prawo na Drodze w Lublinie. Zauważyć należy, że Sąd nie prowadzi osobnych statystyk dotyczących poszczególnych biegłych w zakresie przyznanego im wynagrodzenia bądź innych należności.

Zgodnie z art. 3 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jednolity: Dz. U. 2018 r., poz. 1330 ze zm.) prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do uzyskania informacji publicznej, w tym informacji przetworzonej, w takim zakresie w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego.

Trzeba też wskazać, że pojęcie szczególnego interesu publicznego jest znaczeniowo węższe od funkcjonującego w powszechnym użyciu pojęcia interesu społecznego. Interes publiczny odnosi się w swej istocie do spraw związanych z funkcjonowaniem państwa oraz jego ciał publicznych jako pewnej całości, szczególnie zaś łączy się z funkcjonowaniem podstawowej struktury państwa. Skuteczne działanie w granicach interesu publicznego wiąże się z możliwością realnego wpływania na funkcjonowanie określonych instytucji państwa w szerokim tego słowa znaczeniu (por. wyrok NSA z dnia 25 listopada 2015 r. sygn. I OSK 2310/14 publ. CBOSA).

Przesłankę „szczególnej istotności dla interesu publicznego”, określoną w art. 3 ust. 1 pkt 1 powołanej ustawy, należy uznać za wypełnioną w takiej sytuacji, w której pozyskanie

określonej informacji i jej upublicznienie leży w interesie nie tylko wnioskodawcy, ale także innych obywateli. W przepisie art. 3 ust. 1 pkt 1 chodzi bowiem o to, czy udostępnienie określonej informacji przetworzonej może mieć realne znaczenie dla funkcjonowania określonych struktur publicznych w określonej dziedzinie życia społecznego, może wpływać na poprawę, usprawnienie wykonywania zadań publicznych dla dobra wspólnego danej społeczności.

Wnioskodawca nie wykazał szczególnie istotnego interesu w otrzymaniu przetworzonej informacji publicznej.

Powyższe okoliczność stanowią o podstawie do odmowy udzielenia informacji publicznej wobec braku wykazania, że przetworzona informacja publiczna jest szczególnie istotna dla interesu publicznego w oparciu o treść z art. 3 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jednolity: Dz. U. 2018 r., poz. 1330 ze zm.).



W I C E P R E Z E S
Sądu Rejonowego Katowice-Wschód
w Katowicach
[Signature]
SSR TYCJAN KOTARA

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Prezesa Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.