

Należy w tym miejscu w pełni podzielić pogląd wyrażony przez Naczelną Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 9.08.2011 r., sygn. akt I OSK 977/11, zgodnie z którym w sytuacji, gdy utworzenie zbioru informacji prostych wymaga takiego nakładu środków i zaangażowania pracowników, które negatywnie wpływa na tok realizacji ustawowych zadań nałożonych na zobowiązanego do udostępnienia informacji publicznej, a w szczególności gdy wymaga to analizowania całego zasobu posiadanych dokumentów w celu wybrania tylko tych, których oczekuje wnioskodawca, to jest to informacja przetworzona. Zbiór takich informacji nie stanowi informacji przetworzonych tylko wówczas, gdy jego wytworzenie nie wymusza analizowania podanego zasobu dokumentów i wyboru tylko niektórych dokumentów z tego zasobu według określonych kryteriów.

W powołanym art. 3 ust 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej ustawodawca przewidział ograniczenie w udzielaniu informacji przetworzonej przez wprowadzenie przesłanki szczególnie istotnego interesu publicznego w uzyskaniu informacji.

Pojęcie interesu publicznego jest pojęciem niedookreślonym, nie posiadającym na gruncie obowiązującego prawa zapisanej formuły. W istocie pojęcie to odnosi się do spraw związanych z funkcjonowaniem państwa oraz innych ciał publicznych jako pewnej całości, szczególnie z funkcjonowaniem podstawowej struktury państwa. Skuteczne działanie w granicach interesu publicznego wiąże się z możliwością realnego wpływania na funkcjonowanie określonych instytucji państwa w szerokim tego słowa znaczeniu. W zakresie prawa dostępu do informacji publicznej oznacza to, że interes publiczny istnieje wtedy, gdy uzyskanie określonych informacji mogłoby mieć znaczenie z punktu widzenia funkcjonowania państwa i na przykład w konsekwencji usprawniałoby działanie jego organów (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 15.03.2005 r., sygn. akt II SA/Wa 2225/04, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 22.02.2006 r., sygn. akt II SA/Wa 1721/05, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 16.07.2010 r., sygn. akt II SA/Wa 466/10).

W niniejszej sprawie, jak słusznie stwierdził organ pierwszej instancji, wnioskodawca nie wykazał, że uzyskanie informacji przetworzonej jest szczególnie istotne dla interesu publicznego.