

biegłego sądowego Andrzeja Jąderko poprzez przekazanie kopii wszystkich postanowień tego sądu o przyznaniu biegłemu Andrzejowi Jąderko wynagrodzenia lub innych należności w latach 2015, 2016, 2017 i 2018 bądź przesłanie kopii innych wiarygodnych dokumentów, z których będzie jasno wynikało w jakich sprawach biegły ten opiniował oraz jakie wynagrodzenie czy inne należności otrzymał.

Stwierdzając, że dane objęte wnioskiem mają charakter informacji przetworzonej Wiceprezes Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach pismem z dnia 5 sierpnia 2019 roku wezwał wnioskodawcę do wykazania w terminie 7 dni, że żądane informacje są szczególnie istotne dla interesu publicznego.

W odpowiedzi na wezwanie wnioskodawca w piśmie z dnia 13 sierpnia 2019 roku wskazał, że informacja której udostępnienia się domaga nie wymaga przetworzenia, a w związku z tym wezwanie do wykazania szczególnego interesu publicznego jest bezprzedmiotowe. Ponadto wnioskodawca wyznaczył dodatkowy 7 dniowy termin na udostępnienie żądanych danych, wskazując, że po jego bezskutecznym upływie skieruje skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Zaskarżoną decyzją z dnia 21 sierpnia 2019 roku numer 10/19 Wiceprezes Sądu Rejonowego Katowice – Wschód w Katowicach odmówił udostępnienia określonej we wniosku informacji wskazując, że informacja o którą wnioskował wnioskodawca stanowi informację przetworzoną, a wnioskodawca pomimo wezwania do wykazania interesu publicznego w pozyskaniu informacji przetworzonej - interesu tego nie wykazał. W uzasadnieniu swojej decyzji organ I instancji zwrócił uwagę, że udzielenie informacji zgodnej z wnioskiem wiązałoby się z koniecznością przeanalizowania spraw prowadzonych w tym sądzie pod kątem uzyskania danych (żądanych kopii postanowień), sąd zaś nie prowadzi osobnych statystyk dotyczących poszczególnych biegłych w zakresie przyznanych im wynagrodzeń bądź innych należności.

Wnioskodawca w swoim odwołaniu zaskarżonej decyzji zarzucił obrazę prawa materialnego tj. art. 3 ust. pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej poprzez dokonanie jego nieprawidłowej wykładni polegającej na uznaniu, iż istniejące w zasobach sądu i gotowe do udostępnienia proste informacje w postaci