

przygotowawczego, którego dotyczy wnioszek, nie ma takiego zbioru jak wykaz dokumentów.

Pismem z dnia 5 października 2019 r. Stowarzyszenie zwróciło się do tut. Sądu o wydanie postanowienia o przekazaniu sprawy do rozpoznania na rozprawie.

### **Wojewódzki Sąd Administracyjny zważył, co następuje:**

Skarga podlega uwzględnieniu.

Sprawa niniejsza została rozpoznana przez tut. Sąd na posiedzeniu niejawnym w trybie uproszczonym na zasadzie art. 119 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (j.t. Dz.U. z 2018 r., poz. 1302 ze zm., dalej: „p.p.s.a.”), wedle którego sprawa może być rozpoznana w trybie uproszczonym, jeżeli przedmiotem skargi jest beczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania. Zgodnie z art. 122 p.p.s.a., sąd rozpoznający sprawę w trybie uproszczonym może przekazać sprawę do rozpoznania na rozprawie, jednakże w ocenie tut. Sądu, rozpoznanie skargi na rozprawie nie było konieczne, natomiast wniosek złożony przez Stowarzyszenie dnia 5 października 2019 r. o przeprowadzenie rozprawy, nie wiąże sądu (por. m.in. wyrok WSA w Gdańsku z 22 marca 2017 r., I SA/Gd 1705/16, Lex nr 2270464).

Zgodnie z art. 3 § 2 pkt 8 p.p.s.a., kontrola działalności administracji publicznej sprawowana przez sądy administracyjne obejmuje również orzekanie w sprawach skarg na beczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w przypadkach określonych w pkt 1-4 ww. przepisu, lub przewlekłe prowadzenie postępowania w przypadku określonym w pkt 4a. W tym zakresie przedmiotem kontroli sądowej nie jest objęty określony akt lub czynność organu administracji, lecz ich brak w sytuacji, gdy organ miał obowiązek podjąć działanie w danej formie, w określonym przez prawo terminie. Dla dopuszczalności skargi na beczynność organu nie mają znaczenia powody, dla jakich akt nie został podjęty lub czynność nie została dokonana, jak również okoliczność, czy beczynność lub przewlekłość organu, spowodowana została zawinioną lub niezawinioną opieszałością organu. Zauważyć w tym względzie należy, że jakkolwiek przepisy p.p.s.a. nie definiują pojęcia "beczynności", to w ocenie tut. Sądu, z beczynnością mamy do czynienia wówczas, gdy w prawnie ustalonym terminie, organ wprawdzie prowadził