

Pan Robert [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Znak sprawy: N.0511.234.L-39.2018

DECYZJA

Komendanta Miejskiego Policji w Białej Podlaskiej

z dnia 17 sierpnia 2018 r.

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 16 w zw. z art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 06 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2018, poz. 1330) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017, poz. 1257, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Roberta [REDACTED] o udostępnienie informacji publicznej w postaci nagrania z wideorejestratora zamontowanego w nieoznakowanym radiowozie o numerze rejestracyjnym LB 63469 w czasie pełnienia służby przez st. asp. Grzegorza Przybysza i sierż. Piotra Kiryczuna w dniu 22 czerwca 2018 r. od godziny 15.30 do godziny 16.00, zawężonego pismem z dnia 14 sierpnia 2018 r. przez wnioskującego do opisu trasy, orzeka się, co następuje:
odmawia się udostępnienia informacji publicznej.

UZASADNIENIE

Pan Robert [REDACTED] zam. [REDACTED] 21 [REDACTED], w dniu 18 lipca 2018 r. zwrócił się do Komendy Miejskiej Policji w Białej Podlaskiej drogą elektroniczną z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej w przedmiocie nagrania z prędkościomierza kontrolnego zamontowanego w nieoznakowanym radiowozie o numerze rejestracyjnym LB 63469 w czasie pełnienia służby przez st. asp. Grzegorza Przybysz i sierż. Piotra Kiryczun w dniu 22 czerwca 2018 r. od godziny 15.30 do godziny 16.00

W dniu 31 lipca 2018 r. pismem znak: N-234/18, z dnia 30 lipca 2018 r., podpisanym z upoważnienia Komendanta Miejskiego Policji w Białej Podlaskiej przez I Zastępcę Komendanta Miejskiego Policji w Białej Podlaskiej mł. insp. Roberta Winiarka, poinformowano Pana Roberta [REDACTED], że żądane we wniosku informacje mają charakter informacji przetworzonej oraz wezwano wnioskodawcę do wskazania powodów, dla których spełnienie jego żądania będzie szczególnie istotne dla interesu publicznego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania. Przedmiotowe pismo zostało przesłane wnioskodawcy za pośrednictwem elektronicznej platformy ePUAP.

Pismem z dnia 14 sierpnia 2018 r. Pan Robert [REDACTED] wskazał, iż powodem szczególnie istotnym dla interesu publicznego wnioskowanej informacji, którą zawęził do nagrania, na którym nieoznakowany radiowóz porusza się w kierunku Radzyna Podlaskiego, przejeżdża znak D-42 w miejscowości Bedlno Radzyńskie i w pobliżu przejazdu kolejowego wykonuje manewr zawracania, następnie

porusza się w kierunku Turowa, wyprzedza kolumnę pojazdów i porusza się za czarnym chevroletem o numerze rejestracyjnym LRA (...), przejeżdżając w ten sposób cały obszar zabudowany w Turowie, na koniec zawraca i porusza się w kierunku Radzyna Podlaskiego, a nagranie powinno kończyć się około 300 metrów za znakiem D-42 w miejscowości Turów, jest realizacja statutowych celów „Stowarzyszenia Prawo na Drodze” z siedzibą w Lublinie, którego Pan Robert [REDAKTOWANE] jest członkiem.

Komendant Miejski Policji w Białej Podlaskiej nie dysponuje informacją żadaną przez wnioskodawcę. Opracowanie posiadanej informacji źródłowej, tj. pełnego zapisu wideorejestratora zamontowanego w nieoznakowanym radiowozie o numerze rejestracyjnym LB 63469, zawierającym prawnie chronione dane umożliwiające identyfikację pojazdów, ich właścicieli, użytkowników oraz kierujących i pasażerów, a także przebieg czynności służbowych podejmowanych przez funkcjonariuszy, wiązałoby się z koniecznością podjęcia dodatkowych technicznych działań oraz zaangażowania specjalisty z Laboratorium Kryminalistycznego Komendy Wojewódzkiej Policji w Lublinie.

Analiza przepisów i stanu faktycznego sprawy prowadzi do konstatacji, iż żądane przez Pana Roberta [REDAKTOWANE] informacje mają charakter informacji przetworzonych. W tej sytuacji konieczne jest rozważenie, czy udostępnienie wskazanej informacji jest szczególnie istotne dla interesu publicznego.

Należy ocenić, czy udostępnienie informacji przetworzonej będzie służyć ogólnie pojmowanemu dobru społecznemu, przyczyni się w jakikolwiek sposób do poprawy funkcjonowania przestrzeni publicznej, czy też służy tylko i wyłącznie realizacji indywidualnych (prywatnych) celów, nie mających związku z poprawą funkcjonowania Państwa.

Jak podkreślono w orzecznictwie Naczelnych Sądów Administracyjnych, wnioskodawca żądający informacji publicznej przetworzonej dla jej uzyskania powinien wykazać nie tylko, że jest ona ważna dla dużego kręgu potencjalnych odbiorców, lecz także, że jej uzyskanie stwarza realną możliwość wykorzystania uzyskanych danych dla poprawy funkcjonowania organów administracji i lepszej ochrony interesu publicznego. Dlatego też wnioskodawca domagający się udzielenia informacji publicznej przetworzonej dla wykazania, w jakim zakresie jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego, powinien wyjaśnić, w jaki sposób zamierza wykorzystać uzyskane informacje dla ochrony tego interesu lub poprawy funkcjonowania organów administracji publicznej (por. wyrok NSA z dnia 9 grudnia 2010 r., I OSK 1768/10, I OSK 416/12, Legalis).

Prawo do uzyskania informacji publicznej przetworzonej ma jedynie taki wnioskodawca, który dysponuje indywidualnymi, realnymi i konkretnymi możliwościami wykorzystania dla dobra ogółu informacji publicznej, której przygotowania się domaga, tj. uczynienia z niej użytku dla dobra ogółu w taki sposób, który nie jest dostępny dla każdego posiadacza informacji publicznej.

Obowiązek wskazania interesu publicznego spoczywa w głównej mierze na autorze wniosku o udzielenie informacji przetworzonej. Wnioskujący nie wykazał szczególnej istotności wnioskowanej informacji dla interesu publicznego, wskazując jedynie, iż ta szczególna istotność dla interesu publicznego wynika z realizacji działań statutowych „Stowarzyszenia Prawo na Drodze”.

Analiza Statutu „Stowarzyszenia Prawo na Drodze” pozwoliła organowi zobowiązanemu na ustalenie, że pozycja Pana Roberta [REDAKTOWANE], a zwłaszcza jego realne możliwości przyszłego wykorzystania tak uzyskanych danych nie wskazuje istnienia szczególnej istotności dla interesu publicznego uzasadniającego udzielenie mu żądanych informacji. Działanie wnioskodawcy nie tylko w interesie indywidualnym, lecz także w interesie ogółu nie jest samoistnie wystarczające dla przyjęcia szczególnej istotności dla interesu publicznego takiego działania.

W zaistniałej sytuacji faktycznej należało uznać, iż nie występuje szczególnie istotny interes publiczny w uzyskaniu przez wnioskodawcę żadnej informacji przetworzonej, co oznacza konieczność wydania decyzji jak w sentencji.

W toku postępowania o udostępnienie informacji stanowisko zajęła asp. Beata Romaniuk – asystent Zespołu Kontroli Komendy Miejskiej Policji w Białej Podlaskiej.


POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo odwołania do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Lublinie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Komendanta Miejskiego Policji w Białej Podlaskiej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję - art. 127a § 1 Kodeks postępowania administracyjnego: z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna - art. 127a § 2 Kodeks postępowania administracyjnego.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Komendant Miejski Policji
w Białej Podlaskiej

mł. insp. Grzegorz Pietrusik