

Sygn. akt PR 2 Ds. 1373.2018

POSTANOWIENIE
o odmowie wszczęcia śledztwa

Dnia 15 października 2018r. r.

Ziemowit Sulek – prokurator Prokuratury Rejonowej w Puławach po zapoznaniu się z zawiadomieniem Artura Mezglewskiego z dnia 21 sierpnia 2018 roku skierowanym do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Lublinie oraz z dnia 21 sierpnia 2018 roku Artura Mezglewskiego – Prezesa Zarządu Stowarzyszenie Prawo na Drodze w sprawie:

- I. poświadczenia nieprawdy przez funkcjonariusza policji z Komisariatu Policji w Annopolu poprzez zawarcie w treści uzasadnienia wniosku z dnia 1 sierpnia 2018 roku o odstąpieniu od skierowania do Sądu Rejonowego, po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających w postępowaniu o sygn. RSOW-65/18, w sprawie o wykroczenie z art. 86 § 1 kw zaistniałe w dniu 17 stycznia 2018 roku w miejscowości Wymysłów sformułowania, iż prezes stowarzyszenia Artur Mezglewski pomimo odebranego wezwania nie stawił się na przesłuchanie, nie złożył zeznań, nie podając przyczyny niestawiennictwa
tj. o czyn z art. 271 § 1 kk
- II. złożenia nieprawdziwych zeznań przez świadka Patryka B. w toku postępowania prowadzonego przez Komisariat Policji w Annopolu o sygn. RSOW-65/18, w sprawie o wykroczenie z art. 86 § 1 kw zaistniałego w dniu 17 stycznia 2018 roku w miejscowości Wymysłów, co polegało na podaniu nieprawdy, iż świadek posiada małe dzieci jak też by mieszkańcy Wymysłowa informowali go na temat nieprawidłowych zachowań, jako uczestnika ruchu, ze strony Lukasa Z., co miało miejsce w dniu 17 lipca 2018 roku w miejscowości Annopol woj. lubelskiego
tj. o czyn z art. 233 § 1 kk
- III. przekroczeniu uprawnień przez funkcjonariuszy Komisariatu Policji w Annopolu podczas czynności służbowych związanych z prowadzonym postępowaniem dotyczącym wykroczenia z art. 86 § 1 kw zaistniałym w dniu 17 stycznia 2018 roku w miejscowości Wymysłów, co polegało na nakłanianiu mieszkańców Wymysłowa do złożenia nieprawdziwych zeznań dotyczących sposobu zachowania się uczestnika ruchu Lukasa Z. i działania na szkodę interesu prywatnego wyżej wymienionego,

co miało miejsce daty bliżej nie ustalonej w 2018 roku w okresie pomiędzy 17 stycznia 2018 r. a sierpniem 2018 r.

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i art. 18 § 2 kk w zw. z art. 233 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

- na podstawie art. 305 § 1 kpk w zw. z art. 17 § 1 pkt 2 kpk, art. 17 § 1 pkt. 11 kpk

postanowił

odmówić wszczęcia śledztwa w przedmiotowej sprawie – o czyn opisany w pkt I i III – wobec braku ustawowych znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 kpk);

o czyn opisany w pkt II – wobec zaistnienia innej okoliczności wyłączającej ściganie (art. 17 § 1 pkt 11 kpk)

UZASADNIENIE

Przy piśmie z dnia 13 września 2018 roku Zastępcy Prokuratora Okręgowego w Lublinie do Prokuratury Rejonowej w Puławach zostały przekazane, z Prokuratury Rejonowej w Kraśniku, materiały postępowania zainicjowane dwoma, skierowanymi do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Lublinie z dnia 21 sierpnia 2018 roku, pismami autorstwa Pana Artura Mezglewskiego dotyczącymi:

- I. poświadczenia nieprawdy przez funkcjonariusza policji z Komisariatu Policji w Annopolu poprzez zawarcie w treści uzasadnienia wniosku z dnia 1 sierpnia 2018 roku o odstąpieniu od skierowania do Sądu Rejonowego, po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających w postępowaniu o sygn. RSOW-65/18, w sprawie o wykroczenie z art. 86 § 1 kw zaistniałe w dniu 17 stycznia 2018 roku w miejscowości Wymysłów sformułowania, iż prezes stowarzyszenia Artur Mezglewski pomimo odebranego wezwania nie stawił się na przesłuchanie, nie złożył zeznań, nie podając przyczyny niestawiennictwa
tj. o czyn z art. 271 § 1 kk
- II złożenia nieprawdziwych zeznań przez świadka Patryka Borowego w toku postępowania prowadzonego przez Komisariat Policji w Annopolu o sygn. RSOW-65/18, w sprawie o wykroczenie z art. 86 § 1 kw zaistniałego w dniu 17 stycznia 2018 roku w miejscowości Wymysłów, co polegało na podaniu nieprawdy, iż świadek posiada małe dzieci jak też by mieszkańcy Wymysłowa informowali go na temat nieprawidłowych

zachowań, jako uczestnika ruchu, ze strony Lukasa Ż., co miało miejsce w dniu 17 lipca 2018 roku w miejscowości Annopol woj. lubelskiego tj. o czyn z art. 233 § 1 kk

III przekroczeniu uprawnień przez funkcjonariuszy Komisariatu Policji w Annopolu podczas czynności służbowych związanych z prowadzonym postępowaniem dotyczącym wykroczenia z art. 86 § 1 kw zaistniałym w dniu 17 stycznia 2018 roku w miejscowości Wymysłów, co polegało na nakłanianiu mieszkańców Wymysłowa do złożenia nieprawdziwych zeznań dotyczących sposobu zachowania się uczestnika ruchu Lukasa Ż. i działania na szkodę interesu prywatnego wyżej wymienionego, co miało miejsce daty bliżej nie ustalonej w 2018 roku w okresie pomiędzy 17 stycznia 2018 r. a sierpniem 2018 r.

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk i art. 18 § 2 kk w zw. z art. 233 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk Na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału ustalono, co następuje.

W dniu 17 stycznia 2018 roku funkcjonariusze policji zostali powiadomieni o zdarzeniu drogowym zaistniałym w miejscowości Wymysłów, w pobliżu posesji numer 56, gdzie na drodze publicznej kierujący samochodem Łukasz Ż. stracił panowanie nad kierowanym przez siebie samochodem marki Opel Astra o numerze rejestracyjnym LKR 36152 w następstwie czego uderzył w znajdujące się przy posesjach ogrodzenia, co skutkowało znacznymi uszkodzeniami pojazdu. Z relacji Lukasa Ż. wynikało, iż przyczyną utraty panowania nad kierowanym przez siebie pojazdem było podjęcie manewru obronnego w wyniku wyjechania, na drogę powiatową, przez kierującego ciągnikiem rolniczym marki Władymirec T25 o numerze rejestracyjnym T622305 kierowanym przez Ryszarda B.

Do kontaktu obu pojazdów ze sobą nie doszło, a obaj kierujący byli trzeźwi.

Postępowanie o czyn z art. 86 § 1 kw, pod numerem RSOW-16/18, prowadzone było przez Komisariat Policji w Annopolu. W toku tego postępowania przesłuchany został w charakterze świadka Marek J., Ryszard B., Kamil Ż., Sylwester Fiszczyk, Agata R., Ilona R., Józef F., Sylwia G., Łukasz R., Jan Sz.

W oparciu o zgromadzony materiał dowodowy Łukasz Ż. został przesłuchany w charakterze osoby, co do której istniały uzasadnione podstawy do sporządzenia przeciwko niej wniosku o ukaranie. Łukasz Ż. potwierdził przekazaną uprzednio relację, co do przebiegu zdarzenia drogowego, która pozostawała w sprzeczności z relacją kierowcy ciągnika rolniczego - Ryszarda B. W postępowaniu tym przesłuchano również uzupełniająco Agatę R.

W dniu 20 lutego 2018 roku Komisariat Policji w Annopolu przesłał materiały czynności wyjaśniających RSOW-16/18 do Sądu Rejonowego w Kraśniku Wydział II Karny z wnioskiem o ukaranie w postępowaniu zwyczajnym Łukasza Ż. obwinionego o czyn z art. 86 § 1 kw.

W dniu 30 marca 2018 roku zostało złożone w Komendzie Powiatowej Policji w Kraśniku zawiadomienie o popełnieniu wykroczenia drogowego przez Ryszarda B. - dotyczyło to zdarzenia drogowego będącego przedmiotem czynności wyjaśniającej prowadzonych za numerem RSOW-16/18 Komisariatu Policji w Annopolu. Wniosek o ukaranie w/wymienionego złożył Stanisław Ż., który zarzucił, że kierujący ciągnikiem rolniczym, włączając się do ruchu, wjechał na drogę powiatową nie ustępując pierwszeństwa przejazdu uczestnikowi ruchu Łukaszowi Ż., który kierował samochodem marki Opel Astra. Z uwagi na fakt nie powiadomienia pokrzywdzonego o złożeniu wniosku o ukaranie od oskarżyciela publicznego Stanisław Ż. nabył uprawnienia określone art. 27 § 2 kpw.

Ustalono też, że w dniu 27 marca 2018 roku do Komisariatu Policji w Annopolu wpłynęło pismo od Stowarzyszenia Prawo na Drodze z siedzibą w Lublinie zawiadamiające o możliwości popełnienia wykroczenia z art. 86 § 1 kw przez Ryszarda B. W piśmie tym zawarty był wniosek o przeprowadzaniu czynności wyjaśniających, w tym o skierowanie wniosku o ukaranie. Powyższe postępowanie, w Komisariacie Policji w Annopolu, zarejestrowane zostało pod sygn. RSOW-65/18. W jego toku przesłuchano Sylwestra F., Janusza K., Łukasza R., Władysława F., Patryka B., Daniela D., Mirosława D., a z których to zeznań, za wyjątkiem zeznań Patryka B., nie wynikało by Łukasz Ż. jako kierowca, poruszał się niezgodnie z przepisami prawa.

Na okoliczność rzekomego przekroczenia prędkości przez kierującego Łukasza Ż., o czym zeznawał Patryk B., przebiegu zdarzenia z dnia 17 stycznia 2018 roku w postępowaniu RSOW-65/18 dokonano również rozpytania Ireny R., Magdaleny G., Bożeny P. Komisariat Policji w Annopolu zwrócił się do Komisariatu V Policji w Lublinie o przesłuchanie Artura Mezglewskiego, który był autorem pisma skutkującego wdrożeniem czynności wyjaśniających o sygn. RSOW-65/18. Czynność przesłuchania autora pisma nie doszła do skutku gdyż, co wynikało zarówno z treści pisma przewodniego z dnia 27 czerwca 2018 roku skierowanego do KP w Annopolu, notatki urzędowej funkcjonariusza K V P w Lublinie z dnia 27 czerwca 2018 roku oraz pokwitowania odbioru wezwania Artur Mezglewski nie stawił się na czynności w wyznaczonym terminie, nie podał przyczyny niestawiennictwa. Zgromadzony materiał skutkował wnioskiem z dnia 1 sierpnia 2018 roku, opracowanym przez funkcjonariusza KP w Annopolu, o odstąpieniu od skierowania do Sądu

Rejonowego po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających wobec przyjęcia, iż czyn nie zawiera znamion wykroczenia (art. 5 § 1 pkt 2 kpw).

W zakresie czynu opisanego w punkcie II niniejszego postanowienia wskazać należy, iż zdarzenie to było przedmiotem postępowania Prokuratury Rejonowej w Kraśniku pod sygn. PR 2 Ds. 1028.2018 zakończonemu postanowieniem z dnia 5 października 2018 roku o odmowie wszczęcia śledztwa o czyn z art. 233 § 1 kk wobec braku ustawowych znamion czynu zabronionego. W tym przypadku zachodzi przesłanka określona art. 17 § 1 pkt 11 kpk.

W zakresie czynu opisanego w punkcie I, jak wynika z lektury materiału podstawą określonego sformułowania zawartego w uzasadnieniu wniosku z dnia 1 sierpnia 2018 roku o odstąpieniu od skierowania do Sądu Rejonowego, po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających, były dane zawarte w dokumentach wytworzonych i przesłanych, w związku z realizacją czynności w ramach pomocy prawnej, przez funkcjonariuszy KVP w Lublinie. Tak więc sformułowanie zawarte w treści uzasadnienia znajduje oparcie w dokumentacji pozyskanej przez Komisariat Policji w Annopolu z innej jednostki, co wyklucza by doszło do zaistnienia przestępstwa poświadczenia nieprawdy. Przestępstwo stypizowane art. 271 § 1 kk polega na tym, że funkcjonariusz publiczny lub osoba uprawniona do wystawienia dokumentu w jego treści podaje nieprawdziwe dane co do okoliczności mających znaczenie prawne. Również zgromadzony materiał nie daje podstaw do przyjęcia by w trakcie czynności wyjaśniających związanych z badaniem okoliczności zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu 17 stycznia 2018 roku na drodze publicznej w miejscowości Wymysłów, gdzie jednym z uczestników był kierujący pojazdem marki Opel Astra o numerze rejestracyjnym LKR 36152 Lukasz Ż., któryś z funkcjonariuszy policji nakłaniał mieszkańców Wymysłowa do złożenia nieprawdziwych zeznań. Fakt zadania pytania nawet sugerującego nie oznacza, iż osoba pytająca nakłania, swojego rozmówcę, do złożenia fałszywych zeznań. Zauważyć należy, iż kwestia rzekomego przekraczania prędkości przez Łukasza Ż., jako kierowcę pojazdów mechanicznych, zaczęła być badana w związku z treścią złożonych zeznań przez Patryka B.

Z uwagi na powyższe postanowiono jak na wstępie.

PROKURATOR PROKURATURY REJONOWEJ
W PULAWACH

Ziemowit Sulek

Pouczenie:

1. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1 k.p.k., art. 325a § 2 k.p.k. oraz 465 § 2 k.p.k.)
- pokrzywdzonemu,